



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 33 PŽ-2019/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom SUVREMENE TEHNOLOGIJE d.o.o., OIB 36726866005, Malinska, Samoborska 1, kojeg zastupa punomoćnica Miroslava Turnšek, odvjetnica u Rijeci, Ulica Fiorello la Guardia 23, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-315/2022-6 od 17. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Suvremene tehnologije d.o.o., Malinska, Samoborska 1, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-315/2022-6 od 17. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-315/2022-6 od 17. veljače 2023., u točki I. njegove izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Suvremene tehnologije d.o.o., OIB 36726866005, Malinska, Samoborska 1, skraćeni stečajni postupak otvoren je 17. veljače 2023. u 10:20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Karlo Goričanec, OIB 54298525695, iz Zagreba, Avenija Marina Držića 4, p.p. (P.B. 10151) Zagreb (točka III. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Suvremene tehnologije d.o.o. (točka IV. izreke) te je točkom V. izreke rješenja odlučeno da će se nakon pravomoćnosti ovoga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Pobijano rješenje je sud prvog stupnja donio temeljem odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je sud prilikom donošenja pobijanog rješenja počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 70/19 i 80/22; dalje: ZPP). Naime, sud prvog stupnja propustio je utvrditi da dužnik nije nesposoban za plaćanje, da je vlasnik nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižnog odjela Krk. Radi se o nekretnini opisanoj kao. k.č. br. 227/9-kuća i dvorište, površine 473 m², upisane u zk.ul.br. 1901 k.o. Bogović, i to 6. suvlasničkog dijela: 1916/10000 etažno vlasništvo (E-6) – stan broj 6 na drugom katu, koji se sastoji od dnevnog boravka sa kuhinjom, dvije sobe, hodnika, kupaoine s WC-om, WC-a i terase, ukupne površine od 69,49 m². Iz navedenoga proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine koja nije opterećena nikakvim teretima, slijedom čega nisu bili ispunjeni uvjeti za pokretanje i vođenje skraćenog stečajnog postupka. Također prilikom donošenja pobijane odluke, sud prvog stupnja je pogrešno primijenio odredbe čl. 5., 6., i 7. SZ-a. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pritom pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Neosnovano žalitelj navodi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. U obrazloženju pobijanog rješenja sud prvog stupnja je naveo razloge o odlučnim činjenicama koje nisu u proturječnosti sa ispravama koje se nalaze u spisu.

6. Iz spisa predmeta proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 5. srpnja 2022. sud prvog stupnja 3. listopada 2022., temeljem odredbe čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvao zastupnika po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz odredbe čl. 431. SZ-a. Predmetni oglas je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 4. listopada 2022. Nadalje, iz zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, dok prema podacima o broju zaposlenih koje je prvostupanjskom sudu dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, dužnik u vrijeme kada je podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nije imao zaposlenih.

7. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

8. S obzirom na to da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da nije imao zaposlenih, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku iz oglasa od 3. listopada 2022. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, a niti su vjerovnici u roku iz oglasa od 3. listopada 2022. predložili otvaranje stečajnog postupka, pravilno je sud prvog stupnja primjenom citiranih odredaba čl. 428 i 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

9. U vezi žalbenog navoda da je dužnik vlasnik nekretnine, isti je bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. S obzirom na nekretninu u vlasništvu dužnika, sud prvog stupnja će postupiti sukladno odredbi čl. 431. st. 2. u vezi s čl. 289. SZ-a nastaviti postupak radi naknadne diobe. Ako bi naknadno utvrđena imovina bila veća od potraživanja svih stečajnih vjerovnika, sud prvog stupnja će primjenom odredbe čl. 285. SZ-a višak dati svakoj osobi koja ima udjela u društvu (dakle, članu društva) i to u dijelu koji bi ta osoba imala u slučaju likvidacije izvan stečajnog postupka.

10. Neosnovani je žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio odredbe čl. 5., 6. i 7. SZ-a, koje odredbe propisuju razloge za otvaranje stečajnog postupka. Naime u konkretnom slučaju sud nije niti primjenjivao navedene odredbe Stečajnog zakona, s obzirom na to da se u konkretnom slučaju radi o skraćenom stečajnom postupku kao zasebnom postupku koji uređuju odredbe čl. 428. do 436. SZ-a.

11. Ostalim žalbenim navodima dužnik nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom svega iznijetoga, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 24. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30859-5befd**

Kontrolni broj: **0c19a-40a0f-71822**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.